

WARSZAWA, 2 stycznia 2018 r.

**Raport roczny Coface:
Upadłości i restrukturyzacje firm w Polsce w 2017 r.
Rok 2017 przyniósł wzrost liczby postanowień sądowych.
Odnotowano więcej bankructw, ale coraz częściej wdrażane są też
postępowania restrukturyzacyjne.**

Prezentowane statystyki są przygotowywane przez ubezpieczyciela należności Coface od 1997 roku w oparciu o daty wydania postanowień sądów o ogłoszeniu upadłości, czyli faktyczne daty upadłości. Podane wyniki za rok 2017 nie są ostateczne i należy się jeszcze spodziewać wzrostu liczby postanowień. Jednak dane sprzed roku, do których liczony jest ostatni wzrost procentowy r/r, pochodzą także z końca grudnia, co zapewnia rzetelność porównań statystycznych.

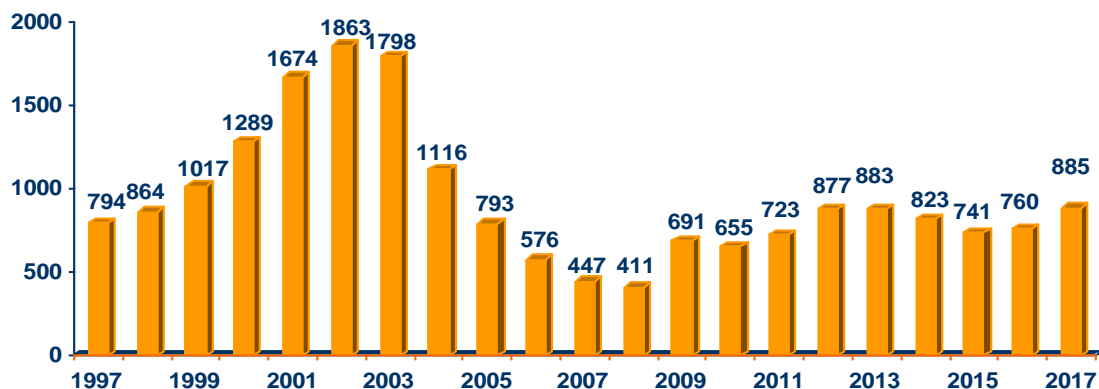
1 stycznia 2016 roku wprowadzono nowe prawo restrukturyzacyjne. Głównym celem postępowania restrukturyzacyjnego, oprócz zaspokojenia wierzycieli, jest uniknięcie ogłoszenia upadłości dłużnika przez umożliwienie mu restrukturyzacji w drodze zawarcia układu z wierzycielami, a w przypadku postępowania sanacyjnego - również przez przeprowadzenie działań sanacyjnych, przy zabezpieczeniu słusznych praw wierzycieli.

Istotną zmianą jest także fakt, że w obecnym prawie, postępowaniu restrukturyzacyjnemu podlegają zarówno firmy niewypłacalne, jak i zagrożone niewypłacalnością, w związku z tym nowe statystyki pokazują nie tylko liczbę bankrutów, ale także firm zagrożonych bankructwem. Wcześniej obowiązujące prawo umożliwiało ogłoszenie upadłości układowej tylko wobec firmy faktycznie niewypłacalnej.

- **W roku 2017 liczba upadłości i restrukturyzacji polskich firm wyniosła 885, czyli o 16 proc. więcej niż w roku 2016 (wg danych na 28 grudnia 2017).**
- **Wśród rodzajów postępowań najwięcej ogłoszono upadłości (537 tj. 61 proc.).**
- **Coraz częściej stosowane są postępowania restrukturyzacyjne, wprowadzone z początkiem 2016 roku wraz z nowym prawem upadłościowym. Ich udział we wszystkich postępowaniach rośnie – w roku 2017 r. wyniósł 39 proc., podczas, gdy w 2016 roku stanowił 27 proc.**
- **Wśród postępowań restrukturyzacyjnych najwięcej odnotowano przyspieszonych postępowań układowych (209), a najmniej postępowań o zatwierdzenie układu (11). Znaczący wzrost odnotowano w przypadku postępowań sanacyjnych – ich liczba wzrosła aż o dwie trzecie w porównaniu z rokiem poprzednim.**
- **Upadłości z możliwością zawarcia układu nie są możliwe od dnia wejścia w życie nowelizacji prawa upadłościowego i wprowadzenia nowego prawa restrukturyzacyjnego.**
- **Najwięcej, bo 250 upadłości i restrukturyzacji zanotowano w produkcji, było to o 11 proc. więcej niż w 2016 roku. W handlu oraz w transporcie także odnotowaliśmy wzrost postanowień, odpowiednio o 14 proc. i o 29 proc. W budownictwie zaś sytuacja prawie nie zmieniła się.**

Postanowienia upadłościowe i restrukturyzacyjne w Polsce od początku istnienia raportu (1997-2017)

źródło: statystyki Coface



rodzaj postępowania upadłościowego	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	zmiana 2017/16	2017
(A) Upadłości	348	572	538	616	711	703	701	650	530		537
(A) Upadłości z możliwością zawarcia układu *	63	119	117	107	166	180	122	91	26		0
(B) Postępowanie o zatwierdzenie układu ***									4		11
(B) Przyspieszone postępowanie układowe ***									117		209
(B) Postępowanie układowe ***									30		40
(B) Postępowanie sanacyjne ***									53		88
ogółem	411	691	655	723	877	883	823	741	760	+ 16%	885

* Procedura obecna w starym prawie upadłościowym. Postanowienia w 2016 r. są wynikiem wniosków złożonych w 2015 r.

*** Procedury restrukturyzacyjne, które pojawiły się od 1 stycznia 2016 r.

Komentuje Grzegorz Siewicz, główny ekonomista Coface w Europie Centralnej

W 2017 roku polska gospodarka zdecydowanie przyspieszyła. Po spowolnieniu, jakie miało miejsce w 2016 roku nie ma już śladu. Główną siłą napędową wzrostu PKB naszego kraju pozostaje konsumpcja gospodarstw domowych. Nie jest to zaskakujące w obliczu bardzo dobrej sytuacji na rynku pracy – stopa bezrobocia z każdym miesiącem poprawia poprzednie rekordowo niskie wartości, a średni wzrost płac

przybiera na sile. Powoli, ale stopniowo wzrastają inwestycje w aktywa trwałe, których to zastój był dotkliwy dla tempa rozwoju naszej gospodarki w 2016 r. Głównie zwiększają się inwestycje publiczne, natomiast przedsiębiorstwa niestety nadal wykazują niską skłonność do inwestowania w aktywa trwałe. Z kolei w otoczeniu zewnętrznym polscy eksporterzy korzystają z poprawy w globalnej gospodarce. Zgodnie z ostatnimi szacunkami Światowej Organizacji Handlu (WTO) dynamika globalnej wymiany handlowej przyspieszyła z 1,3 proc. w 2016 r. do 3,6 proc. w 2017 r., a w 2018 r. sięgnie 3,2 proc. W rezultacie zwiększa się tempo globalnego wzrostu gospodarczego – zgodnie z szacunkami Coface wzrost ten przyspieszył z 2,6 proc. w 2016 r. do 3,1 proc. w 2017 r., a w 2018 r. wzrośnie do 3,2 proc. Poprawa koniunktury na rynkach zagranicznych jest zasługą zarówno stabilnej aktywności gospodarczej w krajach rozwiniętych, w tym tak ważnej dla nas strefy euro, jak również ożywienia w gospodarkach rozwijających się, spośród których wyjście Rosji z recesji wydaje się mieć istotne znaczenie dla wyników naszego eksportu. Coface szacuje, że wzrost gospodarczy Polski w 2017 r. był najwyższy od ostatnich sześciu lat i sięgnął 4,3 proc.

Sprzyjające otoczenie makroekonomiczne jest korzystne dla polskiego biznesu. Obroty przedsiębiorstw zwiększają się, a w wielu przypadkach podąża za tym również wzrost zysków. Niestety obraz sytuacji mikroekonomicznej wynikający z danych upadłościowych jest odmienny. Liczba upadłości i restrukturyzacji przedsiębiorstw w Polsce zwiększyła się o 16 proc. w 2017 r., co było najwyższym wzrostem odnotowanym przez ostatnie 5 lat. Z jednej strony powyższe dane statystyczne potwierdzają, że otoczenie makroekonomiczne nie jest wyłącznym i wystarczającym powodem kształtującym sytuację płynnościową przedsiębiorstw. Wiele branż w Polsce zmagają się z trudnościami specyficznymi dla ich działalności. Pomimo rosnących wydatków konsumentów wzrost liczby upadłości i restrukturyzacji odnotowano w handlu, w którym jest duża konkurencja ograniczająca możliwości wzrostu marż, a konsolidacje stają się coraz częstsze. Nawet przy rosnących obrotach, wiele podmiotów, zwłaszcza tych mniejszych, nie jest w stanie przetrwać na rynku. Z kolei umocnienie naszej waluty jest niewątpliwie korzystne dla firm i gospodarstw domowych, które zaciągnęły kredyty w walutach obcych, ale ogranicza konkurencyjność naszego eksportu. Na przestrzeni 2017 r. złoty wzmocnił się wobec głównych walut, w których najczęściej rozliczany jest polski eksport, czyli euro, dolara amerykańskiego oraz funta szterlinga o odpowiednio 5 proc., 17 proc. i 9 proc. Ucierpiały na tym bezpośrednio branże z dużą ekspozycją na rynki zagraniczne, stąd istotny wzrost liczby upadłości i restrukturyzacji wśród producentów polskich hitów eksportowych – w branży meblowej oraz produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych odnotowano wzrost liczby postanowień o 80 proc. Z drugiej strony statystyka upadłości i restrukturyzacji przedsiębiorstw w Polsce nadal w dużym stopniu uwarunkowana jest zmianami w prawie, jakie wprowadzono na początku 2016 r., kiedy weszła w życie zmiana prawa upadłościowego oraz odrębne prawo restrukturyzacyjne. W pierwszych miesiącach obowiązywania nowego prawa środki naprawy przedsiębiorstw w trudnej sytuacji płynnościowej, czyli postępowania restrukturyzacyjne były wykorzystywane niezwykle rzadko. Ostatecznie w 2016 r. restrukturyzacje miały 27-proc. udział w łącznej liczbie postanowień, który to wzrósł do 39 proc. na koniec 2017. W tym samym czasie liczba upadłości przedsiębiorstw wzrosła zaledwie o 1 proc. Zgodnie z wcześniejszymi przewidywaniami, Coface zakłada spadek łącznej liczby upadłości i restrukturyzacji o 1 proc. w 2018 r. Upadłości przedsiębiorstw obniżą się nieznacznie nadal stanowiąc większą część łącznej liczby postępowania, a udział restrukturyzacji ustabilizuje się na poziomie 40-45 proc. Podobnie jak w zeszłych latach zmiana otoczenia makroekonomicznego będzie zauważalna w statystyce sytuacji płynnościowej przedsiębiorstw z pewnym opóźnieniem wynoszącym zazwyczaj 6 miesięcy. Obecnie nasza gospodarka sięga szczytowego punktu rozwoju, a ograniczenia popytowe, takie jak wysoki poziom wykorzystania mocy produkcyjnych, czy braki na rynku pracy, nie pozwolą na tak dynamiczne tempo

wzrostu PKB w 2018 roku, jakie miało miejsce w roku 2017.

Komentuje Paweł Józwiak, adwokat w Kancelarii Stefaniuk i Partnerzy współpracującej z Coface

Nie jest zaskoczeniem rosnąca liczba otwartych postępowań restrukturyzacyjnych, których udział w stosunku do ogłaszanych upadłości wzrósł do 39 proc. w 2017 roku (w porównaniu do 2016 r.). W mojej ocenie jednak nie należy wyciągać z tej statystyki zbyt daleko idących wniosków o rosnącej świadomości niewypłacalnych lub zagrożonych niewypłacalnością przedsiębiorców, którzy sięgając po nowe instytucje oddłużeniowe częściej działają zapobiegawczo chcąc poprawić kondycję swojego przedsiębiorstwa. O ile to prawda w przypadku części przedsiębiorców, rosnąca popularność tych procedur wynika raczej z szeregu prawnych uprzywilejowań dłużników w stosunku do wierzycieli (p. moratorium na długi) oraz sformalizowania postępowań sądowych prowadzących do otwarcia restrukturyzacji.

Jak wiemy, wniosek o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego składany z reguły przez samego dłużnika ma pierwszeństwo rozpoznania przed wnioskiem upadłościowym, który z kolei zwykle składają wierzyciele. Rozwiązanie to oznacza, że znaczna część wniosków restrukturyzacyjnych składana jest „w kontrze” do wniosków upadłościowych, aby nie dopuścić lub opóźnić (i to dość znacznie) ogłoszenie upadłości. Jest to istotny czynnik wpływający na liczbę otwieranych restrukturyzacji.

Inną wartą odnotowania okolicznością jest praktyka sądów ograniczających się do formalnego badania wniosków restrukturyzacyjnych z pominięciem ich faktycznych i ekonomicznych podstaw. Oznacza to, że poprawny (kompletny) wniosek nawet dotyczący przedsiębiorstwa będącego bez szans na uniknięcie upadłości może znaleźć uznanie w oczach sędziego upadłościowego. Praktyka pokazuje, że wiele postępowań restrukturyzacyjnych otwieranych jest na wyrost, dając przesadną wiarę w deklaracje dłużników co, w sposób oczywisty, podrywa zaufanie do całej instytucji. Ciężko jest bowiem ocenić, które przedsiębiorstwa restrukturyzowane rzeczywiście mają szansę na zawarcie (i zrealizowanie) układu skoro jest ich zdecydowana mniejszość.

Opisane przypadki to istotne i systemowe przypadłości, które powinny zostać wyeliminowane, jednak generalna ocena przeprowadzonej reformy winna być, w mojej ocenie, pozytywna. Istotne wady trybu naprawczego istniejącego przed 2016 rokiem uniemożliwiały skuteczne przeprowadzenie tej procedury i powodowały, że przepisy te były w istocie martwe. Stan ten wymusił wprowadzenie nowych rozwiązań, które jak widzimy funkcjonują i zyskują na znaczeniu.

Upadłości i restrukturyzacje według branż


branża	liczba upadłości 2008	liczba upadłości i restr. 2016	liczba upadłości i restr. 2017	zmiana 2017/2016
PRODUKCJA, w tym:	180		226	250	+ 11%
Przetwórstwo przemysłowe, w tym m.in.:	168		196	226	+ 15%
Produkcja artykułów spożywczych i napojów	32		40	35	- 12,5%
Produkcja metali i metalowych wyrobów gotowych	18		39	44	+ 13%
Produkcja maszyn, urządzeń i urządzeń elektrycznych	9		19	18	porównywalnie
Produkcja wyrobów z drewna, z wyłączeniem mebli	11		17	22	+ 29%
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (w tym materiały budowlane)	8		15	15	bez zmian
Produkcja odzieży i wyrobów tekstylnych	24		10	11	porównywalnie
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	13		10	18	+ 80%
Poligrafia i reprodukcja	9		10	10	bez zmian
Produkcja mebli	12		5	9	+ 80%
Produkcja papieru i wyrobów z papieru	8		4	3	porównywalnie
Przetwórstwo przemysłowe pozostałe	24		27	41	+ 52%
HANDEL, w tym m.in.:	92		192	219	+ 14%
Handel hurtowy			112	140	+ 25%
Handel detaliczny			50	61	+ 22%
TRANSPORT	15		31	40	+ 29%
BUDOWNICTWO	59		135	134	porównywalnie
POZOSTAŁE branże, w tym m.in.:	65		176	242	+ 37,5%
Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	6		35	31	- 11%
ogółem	411		760	885	+ 16%

Charakterystyka upadłości i restrukturyzacji w wybranych sektorach

Komentuje Marcin Siwa, dyrektor działu oceny ryzyka w Coface

Przetwórstwo przemysłowe

Sytuacja w przetwórstwie przemysłowym zbliżona jest do ogólnych statystyk dotyczących Polski. Liczba upadłości w sektorze produkcji ogółem zwiększyła się o 11 proc., a w samym przetwórstwie przemysłowym o 15 proc. Należy zauważyć dwie tendencje: wyhamowanie dynamiki wzrostu upadłości w czwartym kwartale (dynamika I-III kw. r/r była znacznie większa) oraz znacznie mniejszą dynamikę wzrostu liczby upadłości (a nawet jej spadek) w przypadku produkcji bardziej związanej z bezpośrednią konsumpcją. Gospodarka kraju rozwija się obecnie szybko i rozwój ten jest generowany przede wszystkim przez większą konsumpcję. Stąd też firmy, które produkują wyroby bezpośrednio z nią związane np. artykuły spożywcze, generalnie są w lepszej kondycji finansowej niż w roku 2016. Jak wskazują statystyki, największe przyrosty liczby upadłości miały miejsce w sektorze produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych, mebli (choć tutaj jest to naprawdę niewielka ilość, wzrost wynika bardziej z efektu bazy), przetwórstwa drewna, czy metali i wyrobów metalowych. Ogólna sytuacja na rynku jednak się poprawia,



stąd też z kwartału na kwartał upadłości w przetwórstwie przemysłowym jest mniej. W roku 2018 można się spodziewać podobnych tendencji. Wygasa efekt zmian w prawie upadłościowym i restrukturyzacyjnym, a do głosu dochodzą pozytywne sygnały płynące z gospodarki. Powinny one zahamować wzrost upadłości w sektorze przynajmniej na kilka kwartałów.

Handel

Sytuacja w handlu jest nadal trudna i nie widać tutaj specjalnie pozytywnych sygnałów. W każdym kwartale bieżącego roku widać przyrosty liczby upadłości i restrukturyzacji. W czwartym kwartale 2017 roku szczególnie widoczny jest wzrost kłopotów płynnościowych firm działających w handlu hurtowym. Rosnąca konsolidacja rynku pogarsza stopniowo sytuację mniejszych podmiotów. Spadają marże, a wiele firm nie wytrzymuje konkurencji. Pomimo wzrostu konsumpcji, również w handlu detalicznym wzrost ilości upadłości jest wyższy niż dla całej gospodarki. Klienci są bardzo wrażliwi na cenę, wybierają więc sklepy czy sieci, gdzie można kupić najtaniej – to kieruje ich bezpośrednio do największych graczy na rynku. Konsolidacja rynku czy to poprzez sieci franczyzowe, czy też łączenie się mniejszych podmiotów lub przejęcia będzie nadal postępowała.

Budownictwo

Budownictwo przeżywa obecnie bardzo dobry okres, co potwierdzają statystyki upadłościowe. W roku 2017 nie zanotowano wzrostu liczby upadłości i restrukturyzacji w tym sektorze. Obecnie postępowania wobec przedsiębiorstw z tego sektora stanowią tylko 15 proc., podczas gdy w 2012 roku ich udział stanowił 25 proc. Pomimo niezbyt dużej wartości inwestycji, rynek budowlany rozwija się. Napędzają go wciąż realizowane inwestycje infrastrukturalne (głównie drogowe i kolejowe) oraz budownictwo mieszkaniowe, przeżywające okres bardzo silnego wzrostu. Popyt na usługi budowlane jest bardzo duży, pojawiają się trudności ze zdobyciem firm podwykonawczych. Z drugiej strony mamy coraz wyraźniejsze symptomy wzrostu ryzyka na rynku: rosną koszty materiałów budowlanych, koszty pracy, pojawia się problem opłacalności wcześniej zawartych kontraktów. Rok 2018 powinien być jeszcze dobrym okresem dla branży budowlanej, jednak opisane wcześniej ryzyka nabierają na sile i firmy działające w sektorze muszą brać je coraz bardziej pod uwagę.

Upadłości i restrukturyzacje w budownictwie

rok	budownictwo * (firmy budowlane)	udział budownictwa w ogólnej liczbie upadłości i restr.	obsługa rynku nieruchomości **
2017	134	15%	31
2016	135	17,8%	35
2015	160	21,6%	26
2014	168	20,0%	29
2013	213	24,1%	16
2012	218	24,9%	37
2011	143	19,8%	28
2010	98	15,0%	12
2009	82	11,9%	14
2008	59	14,3%	6
2007	49	11,0%	9
2006	81	14,1%	15
2005	129	16,3%	17
2004	226	20,3%	12
2003	361	20,0%	27
2002	431	23,1%	18

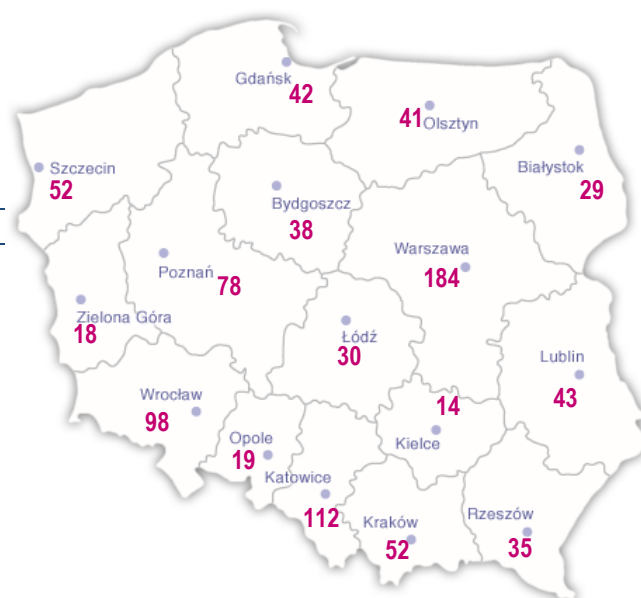
* - dane dotyczą upadłości wykonawczych firm budowlanych (nie obejmują producentów i dystrybutorów materiałów budowlanych) i obejmują poniższe kody PKD:

- 41 - roboty budowlane związane z wznoszeniem budynków
- 42 - roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
- 43 - roboty budowlane specjalistyczne

** - kod PKD 68 - działalność związana z obsługą rynku nieruchomości

Upadłości i restrukturyzacje według regionów

województwo	liczba upadłości i restr. 2016	liczba upadłości i restr. 2017	zmiana 2017/2016
mazowieckie	145	184	+ 27%
śląskie	107	112	+ 5%
dolnośląskie	96	98	+ 2%
wielkopolskie	57	78	+ 37%
małopolskie	79	52	- 34%
zachodniopomorskie	44	52	+ 18%
lubelskie	35	43	+ 23%
pomorskie	23	42	+ 83%
warmińsko-mazurskie	19	41	+ 116%
kujawsko-pomorskie	33	38	+ 15%
podkarpackie	33	35	+ 6%
łódzkie	22	30	+ 36%
podlaskie	20	29	+ 45%
opolskie	14	19	+ 36%
lubuskie	18	18	bez zmian
świętokrzyskie	15	14	porównywalnie
ogółem	760	885	+ 16%



W większości województw zanotowano wzrost liczby firm objętych restrukturyzacją, bądź upadających. Województwo mazowieckie otwiera listę i jak co roku najwięcej postępowań notujemy właśnie na tym obszarze (tam też zarejestrowanych jest najwięcej firm w Polsce). Natomiast najmniej upadłości i restrukturyzacji mamy w województwie świętokrzyskim (14), gdzie sytuacja od zeszłego roku prawie nie zmieniła się. Jednak należy podkreślić, że województwo to należy do grupy, gdzie zarejestrowanych jest najmniej firm. Znaczną poprawę widzimy w woj. małopolskim, gdzie liczba bankructw i restrukturyzacji spadła o 34 proc. Największa zmiana wystąpiła w woj. warmińsko-mazurskim, gdzie wzrost postępowań wyniósł aż 116 proc.

Upadłości i restrukturyzacje według form prawnych przedsiębiorstw

forma prawna	liczba upadłości 2008	...	liczba upadłości 2014	liczba upadłości 2015	liczba upadłości i restr. 2016	liczba upadłości i restr. 2017	zmiana 2017/2016	udział w upadłościach i restr. w 2017
Spółka z o.o.	260		455	427	402	472	+ 17%	53,3%
Przedsiębiorca	84		208	183	221	250	+ 13%	28,2%
Spółka akcyjna	28		66	54	58	73	+ 26%	8,2%
Spółka komandytowa	3		24	19	24	30	+ 25%	3,4%
Spółka jawna	13		41	37	29	29	bez zmian	3,3%
Spółdzielnia	14		19	10	17	14	- 18%	1,6%
Pozostałe formy	9		10	11	9	17	+ 89%	2%
ogółem	411		823	741	760	885	+ 16%	100%

Analizując formy prawne upadających i restrukturyzowanych przedsiębiorstw, największą grupę stanowią jak zwykle spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (53,3 proc.), gdzie rok 2017 przyniósł wzrost liczby postanowień (+17 proc.). Wzrost liczby upadłości i restrukturyzacji obserwujemy także w grupie przedsiębiorców, spółek akcyjnych oraz spółek komandytowych. Jedynie w przypadku spółdzielni odnotowaliśmy spadek liczby postanowień (o 18 proc.).

Wielkość, wiek i zatrudnienie w upadających i restrukturyzowanych firmach

Obroty

Zgodnie z analizą obrotów firm, których upadłość lub restrukturyzację ogłoszono w 2017 roku, problem niewypłacalności dotyczy w większości firm średnich i małych. Na około 50 proc. przedsiębiorstw, o których dane finansowe posiadał Coface*, aż 53 proc. firm objętych postępowaniami generowało obrót pomiędzy 5 a 50 mln złotych. 33 proc. stanowiły firmy z rocznym obrotem do 5 mln złotych. Najmniejszą grupą (14 proc. – podobnie jak w zeszłym roku) były przedsiębiorstwa duże, generujące powyżej 50 mln zł obrotu rocznie. W 2011 roku, w którym rozpoczęto analizę wielkości obrotów, najmniejszych firm wobec, których toczyły się postępowania było aż 42 proc., a największych 6 proc.

Roczne obroty	udział w 2011	udział w 2012	udział w 2013	udział w 2014	udział w 2015	udział w 2016	udział w 2017
do 5 mln PLN	42%	35%	29%	31%	32%	30%	33%
5-50 mln PLN	52%	53%	59%	56%	60%	56%	53%
Powyżej 50 mln PLN	6%	12%	12%	13%	7%	14%	14%

** Należy dodać, że większość firm, których danych finansowych Coface nie posiadał, to przedsiębiorstwa małe, które często nie publikują swoich danych finansowych.*

Pod względem obrotów, na pierwszym miejscu listy upadłości znalazła się firma AGD Market Sp. z o.o. (przedmiotem jej działalności jest sprzedaż artykułów elektrycznych i sprzętu gospodarstwa domowego). AGD Market rozpoczął działalność w 1990 roku. W czołówce znajdują się również tak znane firmy jak Praktiker Polska, Vimex S.A. oraz Alma Market S.A., wobec których także toczy się postępowanie upadłościowe.

W gronie znanych firm objętych postępowaniami restrukturyzacyjnymi znalazły się: Matras S.A. oraz Trust S.A., w przypadku których otwarto postępowanie sanacyjne. Przyspieszonym postępowaniem układowym objęte zostały natomiast Krak-Chem oraz firma z najwyższym obrotem z listy, czyli Zomar S.A.

Wiek

Najstarszą firmą na liście, z historią sięgającą początków XX wieku są Krakowskie Zakłady Garbarskie (według dostępnych źródeł zakłady pod nazwą Garbarnia Braci Dłużyńskich powstała przed rokiem 1917), wobec których toczy się przyspieszone postępowanie układowe.

Natomiast postępowanie likwidacyjne toczy się wobec firm, których korzenie sięgają 1945 roku, są to: wspomniana wyżej Alma Market S.A oraz Centrala Zaopatrzenia Górnictwa S.A.

Zatrudnienie

Analizując zatrudnienie, na około 50 proc. przedsiębiorstw, o których dane posiadał Coface, zdecydowaną większość, bo aż 64 proc. przedsiębiorstw stanowią te zatrudniające od 10 do 100 osób. Drugą grupę stanowią firmy, gdzie pracuje do 10 osób – 22 proc. (tu należy pamiętać, że firmy, dla których Coface nie posiada danych to głównie firmy najmniejsze, więc udział tej grupy jest w rzeczywistości wyższy). Najmniejszą grupę stanowią firmy zatrudniające powyżej 100 pracowników. W 2017 roku było ich 14 proc.

KONTAKT DLA MEDIÓW:

Martyna WŁODARCZYK – T. +48 22 465 02 22, M. +48 509 467 531 –
E. martyna.wlodarczyk@coface.com

O Coface

Grupa Coface, światowy lider w ubezpieczeniach należności, oferuje 50 000 firm na całym świecie rozwiązania w zakresie ochrony przed ryzykiem niewypłacalności ich klientów, zarówno w transakcjach krajowych jak i eksportowych. Grupa, obecna w 100 krajach, wspierana przez 4.300 pracowników, osiągnęła w 2016 r. skonsolidowane przychody w wysokości 1411 mln EUR. Coface publikuje co kwartał swoje oceny ryzyka kraju dla 160 państw, w oparciu o unikalną wiedzę na temat zachowań płatniczych przedsiębiorstw i doświadczenie 660 lokalnych analityków ds. oceny ryzyka, współpracujących na bieżąco z klientami Coface i weryfikujących kondycję ich dłużników.

W Polsce Coface jest obecny od 1992 roku. Ubezpiecza należności krajowe i eksportowe, oferuje finansowanie poprzez faktoring, a także raporty handlowe o firmach z całego świata. Prowadzi monitoring i windykację należności B2B. Więcej informacji o firmie oraz pozostałe komunikaty prasowe dostępne na:

www.coface.pl

Spółka Coface SA jest notowana w indeksie Euronext Paris – Compartment B na giełdzie papierów wartościowych w Paryżu pod numerem ISIN: FR0010667147 / Skrót: COFA